

薩摩川内市コンベンション施設整備・運営事業 募集要項等に関する質問（第2回）に対する回答

- ・ 薩摩川内市コンベンション施設整備・運営事業実施方針等に関して、平成29年7月7日までに寄せられた質問への回答を公表します。多くの質問をいただき、誠にありがとうございました。
- ・ 質問は、原文のまま掲載していますが、明らかな誤字、脱字及び表記の誤りと判断された箇所については、一部修正しています。

平成29年7月28日
薩摩川内市

■募集要項質問一覧

No.	該当箇所							項目名	質問内容	回答
	頁	大項目	中項目	小項目	その他					
1	3	第2	4	(2)				施設構成	施設構成の中の駐車場について、備考欄で「65台を超える台数については、川内駅の近接地にて市が確保を予定している」とあります。施設においては駐車場の評判が評価につながりかねません。現在予定している場所を具体的にお示しください。	現段階においては、市は川内駅の近接地において駐車場を確保することを予定しています。
2	4	第2	7					事業スケジュール	開業準備期間のスケジュールについては、平成32年5月～平成32年6月の予定となっているが、施設の供用開始までに必要な準備については示された期間にとらわれずに提案してよろしいか。	開業に必要な準備行為については事業者にて提案してください。

■要求水準書質問一覧

No.	該当箇所							質問内容	回答	
	頁	大項目	中項目	小項目	その他		項目名			
1	2	第1	3	図1				図1 各事業の事業対象	ホール、会議室を除き、床面積については、マイナス5%まで認めるとありますが、図1においては面積規模の表記が約〇〇㎡とされております。ホール、会議室につきましても、機能を充足した上で、施設レイアウトにおいて合理的な配置計画を行うにあたり、多少の面積調整の余地をお示しいただけないでしょうか。	ホール、会議室についてもマイナス5%まで認めることとします。
2	2	第1	3	図1				図1 各事業の事業対象	公共施設のコンベンション施設部分について、要求水準書ではその規模が約6,000㎡と記載されていますが、備える備品等を鑑みながら要求諸室を確保していくと、廊下等の専有部以外に割り当てされる面積が全体面積の約1割程度となり、コンベンション、ホール機能を有する公共施設の共用部面積としては、あきらかに不足すると考えられます。もしくは、諸室要求面積を専有部で確保した上で、必要な共用部分を備えていくと、全体面積を大きく割増ししなければならないことが予想されます。会議室等に要求されている規模について、これら諸室に必要な共用部分も含むと考えるとよろしいでしょうか。	提案により施設規模を増とすることは可としていますので、合理的な計画提案を行ってください。 なお、本事業のサービス対価の上限額の範囲内での提案とします。 また、機能の兼用についても、合理的な計画提案の場合は認めるものとし、要求面積について床面積を重複してカウントする部分が生じる提案も可とします。
3	2	第1	3	図1				図1 各事業の事業対象	公共施設のコンベンション施設部分について、面積規模について表記されていますが、他の機能と重複するスペースの考え方について御教示いただけないでしょうか。	No.2の回答を参照ください。
4	13	第3	3				ホール	主な施設性能	移動式観覧席については、特にグレードのイメージは提示されていませんが、事業者による提案でよろしいでしょうか。	移動観覧席は、長時間の公演でも快適な鑑賞条件を維持できる形状や材質(座面・背面の厚み等)に配慮したものとしてください。また、席の横幅や列の前後間隔は、関係法令等を満たすだけでなく、高齢者等の移動や着席時の快適性に配慮した寸法を確保してください。
5	13	第3	3				会議室	主な施設性能	中会議室はリハーサル室と兼用とありますが、それぞれ独立して計画することは可能でしょうか。	事業者にて合理的な計画とすることは可とします。

■要求水準書質問一覧

No.	該当箇所							項目名	質問内容	回答
	頁	大項目	中項目	小項目	その他					
6	18	第3	3					コンベンション施設の要求水準	オープンキッチンで市主催の教室等を予定していますか。予定している場合週で開催する日数・時間帯を教えてください。	現段階において市主催の具体的な行事として予定しているものはありませんが、今後開催を予定する可能性はあります。
7	20	第3	3	表				コンベンション施設の要求水準機能:その他共用部 大項目: パントリー	コンベンション施設のその他共用部に記載のあるパントリーについては、収容する具体的な備品類が要求水準書に記載されていませんが、150人程度の集會に簡易な食事、ドリンク類をケータリングによって提供する程度の仕様と考えて30㎡程度の規模と想定してよろしいでしょうか。	パントリーの規模は、ホールの利用内容・規模・頻度の想定に応じた規模を常設するものとし、大規模なレセプション時には適宜、オープンスペースや会議室等を併用する形態の提案も可とします。
8	20	第3	3	表				コンベンション施設の要求水準機能:その他共用部 大項目: パントリー	コンベンション施設のその他共用部のパントリーについては、「レセプション時のケータリングを提供することを目的とする。」と記載がありますが、貴市では、最大何人規模のレセプションを想定していらっしゃいますでしょうか。	最大で400～500人規模を想定していますが、パントリーの規模については、No.7の回答を参照ください。
9	22	第3	3	表				コンベンション施設の要求水準機能:その他共用部 大項目: ロビー 別添資料 7 備品リスト	コンベンション施設のその他共用部に記載のあるクロークについては、「総合受付に隣接する」と記載がありますが、収容する備品類が非常に多く、ロビー内に設置するとかなりの面積が専有されることとなります。クロークとして必要な機能を限定し、受付に隣接させ、収納備品を設置する室を別途分散配置することで、ロビー面積を確保しながら大規模公演に対応することは可能でしょうか。	備品リストに記載の必要備品数については確保するものとし、設置場所については施設利用上問題なければ、適宜提案いただいで構いません。

■要求水準書質問一覧

No.	該当箇所							項目名	質問内容	回答
	頁	大項目	中項目	小項目	その他					
10	37	第6	1	(10)				費用負担	維持管理業務で必要となる光熱水費を含めた費用は、「本市により支払われる維持管理業務に係る対価にて全て賄われるものとする。」とありますが、維持管理業務経費を算定するに当たり、川内文化ホールの利用状況が分からない中、維持管理経費の積算が極めて困難です。川内文化ホールの過去の光熱水費のデータを御提供いただけませんかでしょうか。	川内文化ホールの過去の光熱水費の資料については、募集要項に記載の薩摩川内市企画政策部 企画政策課(川内駅東市有地開発プロジェクトチーム)へお問い合わせください。
11	45	第7	1	(7)				年度業務計画書	毎年度の運營業務の実施に先立ち、運營業務に係る業務計画書を提出することになっていますが、川内文化ホールの利用状況等が全く分からない中、業務計画書を作成することが極めて困難です。川内文化ホールの過去の利用状況のデータを御提供いただけませんかでしょうか。	川内文化ホールの過去の利用状況の資料については、募集要項に記載の薩摩川内市企画政策部 企画政策課(川内駅東市有地開発プロジェクトチーム)へお問い合わせください。
12	46	第7	2	(4)				施設の使用料	施設の使用料について、会議レセプション機能施設の使用料は、施設の供用開始までに市が条例で定めるとあります。一方47ページ(1)オでは、利用申込みを1年前から受付可能とするとあります。私共としましては、開業1年2～3ヶ月前から予約受付事務所を設置し、広報と受付を開始する考えです。市の利用料を含む受付に必要な条例整備は、予約受付事務所設置前に確定するという考えでよろしいでしょうか。	施設の使用料は、1年以上前からの受付も可能となるよう条例を整備する方針です。
13	47	第7	3	(1)	イ			利用受付業務	(1)-イに、独自の予約システムを構築することとあります。一方(1)-エに、貴市が提供する施設予約システムがあることが記載されています。職員の作業効率化・簡素化を考慮すると2つのシステムが必要となる理由がわかりません。貴市の考えるシステムの違いを詳細・機能等でご説明ください。	コンベンション施設の予約については、現行の「薩摩川内市公共施設予約システム」は使用しませんが、利用者の利便性の向上のため、効率的・一元的に管理できるよう、SPCにおいて独自のホームページを開設し、新たな予約システムの構築してください。新たな予約システムの構築については、提案によるものとします。また、独自のホームページに市の「薩摩川内市公共施設予約システム」のリンクを貼り、他の公共施設の予約状況が閲覧でき、他の公共施設の予約が可能となるイメージを持っています。

■要求水準書質問一覧

No.	該当箇所							項目名	質問内容	回答
	頁	大項目	中項目	小項目	その他					
14	47	第7	3	(1)	エ			利用受付業務	貴市が提供する「施設予約システム」について、ソフトウェアの更新等を実施する場合はその対応について協力することありますが、独自の施設予約システムと貴市の提供する「施設予約システム」をリンク(連動)させる必要があるのでしょうか。セキュリティの観点から困難ではないでしょうか。	No.13の回答を参照ください。
15	47	第7	3	(1)	エ			利用受付業務	貴市がソフトウェアの更新等を実施する場合、その対応について協力することあります。費用が掛かる話であるか、どのような協力であるかご教示ください。	市の公共施設予約システムにリンクを貼ることを想定しており、市のシステムが更新される場合等においては調整等の協力を求めるというものです。
16	47	第7	3	(2)	イ			使用者へのサービス提供業務	設備運営に対応できる技術者の要配置と記載があります。イベント・コンベンション・コンサートなどの準備及び運営・撤去の作業を行える技術者・資格者の配置を、専門業者への業務委託も含め適正に行うという理解で宜しいか。	ご理解のとおりです。要求水準の趣旨は、使用者が施設の設備や機器の操作を行うのに困らないように適時必要な技術者を配置するというものです。
17	48	第7	3	(6)	オ			駐車場等運営業務	「駐車場の不足が予想される場合は、本市の事前承諾を得た上で、臨時対応を行うなど、駐車場の運営を適切に行うこと」とあります。ここでいう事前の承諾について、どのようなことを想定されているか具体的にお示しいただきたいと思います。	事前の承諾とは、臨時駐車場の運営などを行う際の当該駐車場の場所や台数、要求水準書に記載の「案内サインの設置」、「交通整理員の配置等」が適切になされており、車両及び歩行者の円滑で安全な通行を確保する対応がとられているか等、市として事前に臨時駐車場の運営について安全性などを確認し、承諾することを想定しています。

■様式集質問一覧

No.	該当箇所							質問内容	回答
	頁	大項目	中項目	小項目	その他		項目名		
1	32						(様式7-2)ゾーニング計画	敷地形状を鑑み、より効果的な提案を行うために、様式7-2についてはA3版にての提案書の提出も認めていただけないでしょうか。	様式7-2については、A3版横2枚以内での記載も可とします。

■ 審査基準質問一覧

No.	該当箇所							質問内容	回答
	頁	大項目	中項目	小項目	その他		項目名		
1	4	第2	(2)	エ			最優秀提案及び次点優秀提案の選定	提案書類審査において、一定の点数を取らなければならないボーダーラインとなる点数はございますか。	ボーダーラインはありません。基礎審査にて失格とならなかった提案全てについて、提案加点審査による総合評価となります。

■基本協定書質問一覧

No.	該当箇所								質問内容	回答
	頁	大項目	中項目	小項目	その他			項目名		

■事業契約書(案)質問一覧

No.	該当箇所							質問内容	回答
	頁	大項目	中項目	小項目	その他		項目名		
1	47						その他の 保険条件	別紙6に記載されているその他保険条件は、 交差責任担保条件、求償権不行使条件等、 手厚い特約であり保険料が高額なると想定し ます。保険契約者、被保険者、保険の内容、 保険金額、保険期間は必要最小限の条件と し、その他保険条件は事業者の提案によるも のとし、合理的な提案については評価の対象 として頂けないでしょうか。	原案のとおりとします。

■定期借地権設定契約に係る条件規定書(案)質問一覧

No.	該当箇所							項目名	質問内容	回答
	頁	大項目	中項目	小項目	その他					