

4 落札者決定基準（案）に関する質問回答書

No.	頁	大項目	中項目	小項目	その他	項目名	内容	回答
1	3	II	4	(2)		総合審査	DBO方式を採用した他の事業では、入札価格の評価(即ち安価な提案)が、提案内容(即ち事業リスクを踏まえた技術的に優れた提案)の評価に影響し、結果的に要求水準を満たす提案の中で最も入札価格の低い提案が高い評価を得ている事例が散見されます。このような事態は、本事業の『要求水準書(案)』の第1節(目的)に記された、「企業が有する技術能力を最大限に活用する計画」に反するものと推察致します。 「入札価格と提案内容の二つの側面から評価を行う」とありますが、入札価格の評価と提案内容の評価は別個に行うものとし、更に提案内容の評価を入札価格の評価に先行する必要があると考えますが如何でしょうか。	ご意見として承りました。適切な審査となるよう努めます。
2	3	II	4	(2)	②	提案内容の評価	「提案内容を・・・得点化する」とありますが、得点化に際しては、入札価格の評価と同様に、最も高い評価を得た提案に満点(60点)を付与し、その他の提案は評価に比例した得点になるような算定が行われるのでしょうか。算定式の採否と、その理由について御回答戴きますようお願い申し上げます。	提案内容の得点化については、事業者からの優れた技術・ノウハウ等の提案を促す旨から、及び当該提案を積極的に評価する旨から、絶対評価とします。
3	4～5	別表				提案内容の審査項目	現在まで行われた総合評価落札方式の評価項目には『配置予定技術者の実績』がある場合が多いのですが、貴市では評価項目(採点項目)にしないのでしょうか。また、評価項目(採点項目)にしないのであれば、配置予定技術者を申請時に登録する必要はないと考えて宜しいでしょうか。	配置予定技術者については評価項目とすることは考えておりません。ただし事業者に対して、設計建設業務及び維持管理・運営業務の開始前に各業務を適切に実施することが可能な体制等であるか、関連法令に沿って市で確認します。
4	5	別表1	(2)	⑤	ア	地球温暖化防止対策	地審査項目として、CO2排出抑制が例示されていますが、CO2の排出量等は定量的に評価されるのでしょうか。定量的に評価する場合は、入札参加者に対して算定根拠やエビデンスが求められると拝察致します。かかる場合は提案書の様式にも御配慮戴きますよう、併せて御願い申し上げます。	ご意見として承りました。適切な審査となるよう努めます。
5	5	別表1	(2)	⑤	イ	省エネルギー	審査項目として、節電、節水が例示されていますが、各々の使用量等は定量的に評価されるのでしょうか。定量的に評価する場合は、入札参加者に対して算定根拠やエビデンスが求められると拝察致します。かかる場合は提案書の様式にも御配慮戴きますよう、併せて御願い申し上げます。	ご意見として承りました。適切な審査となるよう努めます。

No.	頁	大項目	中項目	小項目	その他	項目名	内 容	回 答
6	5	別表1	(3)	②	ア	再資源化物の購入単価	再資源化物の購入単価について、提案内容(非価格要素)として評価されるのでしょうか。仮に、入札価格が貴市からの再資源化物購入(事業者から貴市への支払い)を含むものであれば、当該項目は価格と提案内容に重複して審査対象になるものと考えて宜しいでしょうか。	総合評価における入札価格の得点を計算する際には、再資源化物購入に関する金額(事業者から市への支払い額)は含まれません。なお、再資源化物の購入単価については、落札者決定基準の別表1-(3)-②-アに示すとおり、提案内容の評価の中で得点化を行うことを予定しています。
7	5	別表1	(3)	③	ア	地球温暖化防止対策	地審査項目として、CO2排出抑制が例示されていますが、CO2の排出量等は定量的に評価されるのでしょうか。定量的に評価する場合は、入札参加者に対して算定根拠やエビデンスが求められると拝察致します。かかる場合は提案書の様式にも御配慮戴きますよう、併せて御願い申し上げます。	ご意見として承りました。適切な審査となるよう努めます。
8	5	別表1	(3)	③	イ	省エネルギー	審査項目として、節電、節水が例示されていますが、各々の使用量等は定量的に評価されるのでしょうか。定量的に評価する場合は、入札参加者に対して算定根拠やエビデンスが求められると拝察致します。かかる場合は提案書の様式にも御配慮戴きますよう、併せて御願い申し上げます。	ご意見として承りました。適切な審査となるよう努めます。