

## 総括質疑並びに一般質問（個人質問）

【質問日】令和4年6月21日（火）

| 質問<br>順位 | 質 問 者 | 質 問 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 2      | 帯田 裕達 | <p>1 地区コミュニティ制度全般について</p> <p>(1) 地区コミュニティ協議会制度の内容は</p> <p>(2) 合併時の補助金算定基準と現在の交付金算定基準の違いは</p> <p>(3) 市が協議会会長の身分を保障し、その職責に見合った報酬を支給することはできないか。</p> <p>(4) 地区コミュニティ協議会の現状における実態調査の結果をどう捉えているか。</p> <p>(5) 地区コミュニティ協議会脱退について伺う。</p> <p>(6) 地区振興計画は第3次総合計画にどのように生かされるか。</p> <p>(7) 人口減少に伴い、地区コミュニティ協議会の統廃合は想定しているか。</p> <p>(8) 今後、市は地区コミュニティ協議会にどのようなことを望んでいるか。</p> <p>2 自治会制度全般について</p> <p>(1) 合併時の自治会数と現在の自治会数及び加入率は</p> <p>(2) 合併時の補助金算定基準と現在の交付金算定基準の違いは</p> <p>(3) 消滅した自治会数と合併した自治会の事例は</p> <p>(4) 今後、自治会合併をどのように捉え、進めていくのか。</p> <p>(5) 本市在住の職員の加入率は</p> <p>3 学校生活における熱中症対策は</p> <p>(1) 小中学校における部活動時の対策は</p> <p>(2) 顧問・担任教諭の対策マニュアルは作成されているか。</p> <p>(3) 過去の集団での熱中症の事例は</p> <p>(4) 運動会・体育大会時の熱中症対策は</p> <p>(5) 体育館での熱中症対策はどのようになっているか。</p> |
| 1 3      | 宮里 兼実 | <p>・ 総合運動公園野球場補助グラウンド及びクロスカントリー専用コース設置並びに駐車場増設について</p> <p>(1) 再び市民球場にプロチームを呼び戻すためにも、補助グラウンドの整備をどのように考えるか。</p> <p>(2) 陸上関係者からはクロスカントリー専用コース設置の要望もあるが、考えを示せ。</p> <p>(3) 駐車場の増設は考えられないか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 1 4      | 坂口 正幸 | <p>1 SDGsを踏まえた衣類のリサイクルについて</p> <p>(1) 衣類のリサイクル率は</p> <p>(2) 衣類リサイクル推進についてどう考えるか。</p> <p>(3) リサイクルについて市民への意識付けは</p> <p>2 特定外来生物であるオオキンケイギク（特攻花）の駆除について</p> <p>(1) 本市における繁殖状況は</p> <p>(2) 駆除はどのようにしているか。</p> <p>(3) 今後、どのような対策を考えているか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|    |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15 | 井上 勝博 | <p>1 難聴者の補聴器補助制度を新設できないか。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 難聴になると、外出がおっくうになり、会話に入っていけないという人は多い。補聴器は社会参加の必需品で、認知症の防止にも有効である。欧州諸国は難聴を医療の対象とし、手厚い公的補助を行っている。障害者施策としてではなく医療の観点から、制度を考える必要があるのではないか。</li> </ul> <p>2 自治会のごみステーションについて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自治会員以外の人のため、歩いて行ける場所に誰でも利用できるごみステーションを公共施設として設置できないか。</li> </ul> <p>3 川内原発の使用済み核燃料について</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 2025年には川内原発の使用済み核燃料の保管率が95%とほぼ満杯になることを市は認識しているか。</li> <li>(2) 市は、使用済み核燃料の保管を無制限に許容するつもりか。</li> </ol> <p>4 水引中学校寄田・滄浪コーススクールバスについて</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 随意契約が前年度の同じコース同じ条件で300万円も高くなっているのはなぜか。</li> <li>(2) 白ナンバーを青ナンバーに変える必要があったのか。</li> <li>(3) スクールバス購入に係る補助金変更申請と実態が違うことについて問題はないのか。</li> <li>(4) 某社には平成30年度の入札に係る案内の通知が来なかったのはなぜか。</li> </ol> <p>5 校則についての教育委員会の見解を問う。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 明確な説明ができて、子どもや保護者が納得できる校則以外は見直しの対象とできないか。校則が「拘束」となっていないのではないか。</li> <li>(2) 憲法13条の幸福追求権や「子どもの権利条約」の観点から校則問題を考えるべきではないか。</li> <li>(3) 各小・中・義務教育学校の校則をホームページで公開できないか。</li> </ol> |
|----|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|