

意見交換会実施報告書（地区コミ単位）

【2班】

地 区 コ ミ	平佐西地区コミュニティ協議会			参加人員	17人	
開 催 日 時	平成25年11月19日（火） 19：00～ 20：30					
開 催 場 所	国際交流センター					
出 席 議 員 （ 担 当 ）	議 員 名	出欠	担 当	議 員 名	出欠	担 当
	佃 昌樹	○	司会進行(議会報告)	今塩屋 裕一	○	
	大田黒 博	○	記録(報告書作成)	下園 政喜	○	
	井上 勝博	○				

意見交換の内容

(凡例 ◆地区の意見 ◇議員の意見)

1 薩摩川内市の文化行政について

《意見交換の概要》

- ◆ 第30回国民文化祭・かごしま2015が平成27年に開かれるのは承知しているが、そのことを市民に伝えるのが遅かったのではないかな。
- ◆ 文化の大切さを伝えていただいている議員もおられるが、文化課と市民スポーツ課の職員の人員配置にしても差を感じるし、文化面の取組みがスポーツ面に比べてものすごく弱いのではないかな。
- ◇ 文化面の重要性は十分認識しているつもりだが、全日本バレーボールとかプロ野球の合宿の話になると華々しさが先に来ってしまう。薩摩川内市も文化面の目玉を作るべきではないかと意見を申し上げたが、今回の国民文化祭等で本市の文化面をアピールするのも一つの方法とのことだった。
- ◆ 文化関係63団体、163万円の予算等いろいろ調べてみたが、文化団体への予算がスポーツ団体に比べて見劣りしないように、目配り、気配りを十分していただきながら議員の方々が取り組んでいただくようお願いしたい。
- ◇ 率直に言って、文化という面については議会の取組みは弱い。文化協会と体育協会の補助金に差があるのは歴然とした事実である。しかし、今後、議会として、御指摘のあったそのような問題点にスポットを当てながら気配りしていきたいと思う。
- ◆ 甕島で生活と文化の祭典があるようになっているが、高速船で往復2,000円ほどで行けないのか。そのぐらいの料金だと、多くの人が気軽に足を運べて、おいしい食事ができて楽しめるのだが。
- ◆ 川内駅東口の市有地8,200㎡の中に、文化ホールをぜひ造ってほしい。文教施設を考えた図書館を入れた市民に開かれた文化ホールを目指してほしい。
- ◆ 平佐焼を知っているか。昔から有田焼に匹敵するぐらいの川内の平佐焼を、市の文化の一つにぜひ加えて売り出してほしい。

2 議員提案による条例制定について

《意見交換の概要》

- ◆ 議員の皆さんが、自ら条例を提出することは大変難しいことだろうと思う。今、説明があったので、よく分かった。
- ◆ 平成23年、議員定数を26名に削減された議会改革については大改革であり、凄いことだった。

- ◇ 議員定数の大幅な削減は、あまり良くないと思う。議員の役割は、住民の声を代弁して行政側に意向を伝えるということなので、過疎地にとっては良くなかったのではないかと思う。
- ◇ 議会とは、地方公共団体の議事機関である。その役割の主なものとして、「議決」、「監視」、「市民要望の反映」、「提案」があり、議会としての機能がそのようにあるのだと理解していただけたらと思う。

3 待機児童についての考え方

《意見交換の概要》

- ◆ 「遠くで働きたいが、子供を預けるところがない」と言う方がおられる。平成25年4月現在で41名の、そして10月で141名の待機児童がいる現状を、議会の方々はどうのように考えておられるか。
- ◇ 心配している案件である。今、すわ保育園が人気があると聞いているが、そのようなところを中心に、倉野小、野下小等の廃校跡地をバス利用しながら活用できないかと思う。
- ◇ 待機児童がなくなるということはないのではないかと思う。無認可の保育園が増えていると聞かすが、認可保育園を増やす方策を考えていくべきだと思う。
- ◇ ニーズ調査を段階的に行い、同時にアンケートをとり、それに見合う保育園をつくるべきだと思う。
- ◇ 幼保の連携が必要とされ、幼保一元化が言われているが、これからはぜひ市のシステムを変えていくべきと思っている。
- ◆ 今、多くの意見が出たが、ぜひ統一、一本化して早く待機児童の解消をお願いする。

4 中心市街地（山形屋周辺）の活性化について

《意見交換の概要》

- ◆ 向田地区の活性化は、必要不可欠と思っている。大型店舗が進出するとの情報があったが……。後継者がいないのが心配されるようである。
- ◆ 川内は1日遊べるところがない。みんな外（市外）へ出ていく。一つぐらい努力を重ねながら、そういう一日中子供連れで過ごせる場所を、市も一緒になって取り組めないか。
- ◆ 川内駅東口との繋がりを考えながら、あの8,200㎡を貸すことは決定しているのか。貸すことで利用することは非常に難しいと思うが、売ることはできないのか。
- ◇ 市は財政的にも苦しく、市が造るというのは難しいので、民間企業の力を借りて開発をお願いしたいということである。貸す方向だと思う。
- ◇ 8,200㎡の借地契約を、20年間程度で考えているようである。そして計画書を出してもらう方式で、市政に対しての貢献度がどの程度あるのか見極めるためのプロポーザル方式（公募型）で検討していると聞いている。