

平成28年11月29日

薩摩川内市議会

議長 新原 春二 様

（会派代表者経由）

会派の名称 会派に属さない議員

経理責任者氏名 井上 勝博



政務活動費に係る収支報告書

薩摩川内市議会政務活動費の交付に関する条例第8条の規定により、次のとおり、平成28年度政務活動費（前期）に係る収支報告書を提出します。

1 収入

政務活動費 120,000 円

2 支出

（単位：円）

科 目	金 額	備 考
調 査 研 究 費		
研 修 費		
資 料 作 成 費		
資 料 購 入 費	20,546円	救援新聞、新聞農民、商工新聞など
広 報 費		
広 聴 費	87,001円	甌島へのアンケート調査
要請・陳情活動費		
会 議 費		
人 件 費		
事 務 費		
合 計	107,547円	

3 残余の額

12,453 円

注1 備考欄には、主たる支出の内訳を記載すること。

2 領収書、活動報告書その他必要な書類を添付すること。

3 会派に属さない議員の場合は、「会派代表者経由」の必要はないこと。

4 会派に属さない議員の場合は、「会派の名称」は記入しないこと。

5 会派に属さない議員の場合は、「経理責任者氏名」とあるのは「議員の氏名」と読み替えること。

平成28年11月29日

薩摩川内市議会

議長 新原春二

様

会派の名称 会派に属さない議員

代表者名 井上 勝博



活動報告書

1 調査研究事業

2 研修事業

3 広報事業

4 広聴事業

飯島地区へのアンケートを実施。およそ2700世帯に配布し、114通が返信された。
またアンケートと一緒に 市議会ニュースを配布した。アンケートの結果の一部は別紙。

5 要請・陳情活動事業

6 その他活動

注1 会派に属さない議員の場合は、「会派の名称」は記入しないこと。

2 会派に属さない議員の場合は、様式中「代表者名」とあるのは「議員の氏名」と読み替えること。

甌島のみなさん、市民アンケートにご協力をお願いします

甌島のみなさん、日頃から大変お世話になります。市議会議員・井上かつひろ（日本共産党所属）はみなさんからのご意見、ご要望をお聞きし、市政に届けるためにアンケートをお願いしています。該当する項目に○をつけ、お手数ですが添付の封筒に切手を貼らずに投函してください。

市議会議員 井上勝博（日本共産党所属）

薩摩川内市御陵下町 14-9 電話 080-3996-0237

- 1 福島第一原発事故が起こって5年。いまだに福島では約9万人が避難しています。汚染水問題も解決していません。それにもかかわらず政府と九州電力は全国に先駆けて川内原発を再稼働しました。市長も同意、議会も多数が賛成しました。三反園訓新知事は、熊本地震を受けて「九電に川内原発の停止を申し入れる」「県庁内に原子力問題検討委員会を設置」などの公約をしています。あなたは知事の原発政策をどう思いますか？

ア 新知事の原発政策を応援 イ 新知事の原発政策に反対 ウ わからない

- 2 井上かつひろは、安倍政権が日本を「海外で戦争する国」に変質させようとしてすすめている「憲法改正」に反対しています。あなたはどう思いますか？

ア 憲法改正に賛成 イ 憲法改正に反対 ウ わからない

- 3 野党4党（共産、民進、社民、生活）は、安保法制廃止・閣議決定の撤回の一致点で参院選など国政選挙での選挙協力をおこない32の一人区のすべてで統一候補を立てて11選挙区で勝利しました。さらに野党共闘の発展への期待が高まっています。あなたはこの動きについてどう思われますか？

ア 期待する イ 期待しない ウ わからない

- 4 大儲けしている大企業には法人税を減税する一方で、2017年4月から消費税10%の大増税を予定しています。井上かつひろは、「消費税は所得が少ない人ほど負担が重い不公平税制であり、増税するなら大企業や富裕層から」と考えています。あなたはどう思いますか。

ア 消費税増税に賛成 イ 消費税増税に反対 ウ わからない

- 5 薩摩川内市は、25億円の原発共生交付金で川内駅東口の市有地にコンベンション施設（大会議場・大ホール）を建設する計画です。市民からは「川内原発再稼働のご褒美か」「維持費はどうするのか」という声があります。井上かつひろは、周辺住民の聞き取り調査をおこない「建設を中止するか、市民がのぞむ施設に見直すよう」議会で要求しています。あなたはコンベンション施設建設をどう思いますか。

ア 建設中止 イ 市民の声に基づいて見直し ウ 建設賛成 エ わからない

- 6 川内港～甌島間の高速船甌島は、2014年4月から運航を開始して10月で1年半です。高速船の運行であなたの暮らしはどうなったでしょうか。何でもご記入ください。

甌島住民の高速船に関する声

A 航路(28) B 船の構造(10) C 変わらない(5) D 不便になった(3) E 少しよくなった(3) F 船便の時間帯(3) G 良くなった(7) H 運賃(4) I 利用しない(6) J 就航率(4) K 島民の足(2) L その他

里(15) 上甌(20) 鹿島(10) 下甌(30)

1	A	○良くならない。串木野港にもどして。(下甌60歳代男性)
2	A	○乗船時間が短く良いのですが、鹿児島市へ出るのは不便です。串木野の港のように直行バス(鹿児島市)があると便利です。(上甌60歳代女性)
3	A	○1回しか乗船したことはありませんが、串木野新港に車を置いているので、川内港から串木野新港までの遠さにびっくりしました。冬場だったので、串木野についた頃は外が暗かったように思います。(上甌50歳代女性)
4	A	○高速船は2、3度乗ったぐらい。遠い。(下甌40歳代男性)
5	A	○川内港まで遠く不便。1年に2度利用したぐらい。串木野港で十分。病院も鹿児島市内が多くドクターヘリも川内に行く訳でもない。軽いけがや歯医者は川内で十分だが、重い病気は鹿児島へ行く為。(下甌40歳代女性)
6	A	○鹿児島市に出ることが多いので、川内港では不便。利用はフェリーの故障の時回乗っただけです。串木野港の時、船賃は高くても高速船だけ利用していました。(下甌70歳代女性)
7	A	○何もいいことがない。この高速船は、観光客だけの船で地元の人には役立っていない。もう少し甌島に住んでいる人々の生活を考慮して頂きたいものです。一度も乗っていない。(鹿島60歳代女性)
8	A	○高速船は島民のためには、不便な上にフェリーも川内港を考えているような話を聞かすが、大反対です。串木野や鹿児島市の病院を使うものにとっておカネもかかるし、高齢者には大変なことになる。高速船は外からの客のためのようなもので、島民のためにはないと思っている。(上甌70歳代男性)
9	A	○川内港を建設し高速船を新造して運行させているが、どれだけの効果があるのか。絶対ゼロだと思います。甌島住民のほとんどが串木野港からのフェリーを使用しているのは、間違いありません。甌島住民の声がわからない市政には絶対反対です。鹿島港には橋が完成するとフェリーこしきもよらなくなることに不便さが一層ひどくなると心配しています。鹿島の人口流出は止められない。(鹿島・90歳代男性)
10	A	○どちらかというとフェリーこしきの方が便利なので、ほとんど高速船は使用しない。(上甌)
11	A	○高速船の航路を串木野新港へ甌島にもどしてほしい。甌島住民はフェリーの利用が多いと思う。(下甌・60歳代男性)
12	A	○不便です！鹿児島用の事でとても遠く感じる！高速船を1度も利用したことがない！(上甌・60歳代男性)
13	A	○フェリーしか利用しないので関係ない。フェリーを利用する人が多くなったみたいで土日は座るところもなく困る。造船するときに島の団体から魚を運べる様に要望したが、反映されていない。(上甌・40歳代男性)
14	A	○高速船で行った場合、串木野に止めてある車まで戻らないといけないため、時間のムダ、ひとつもいいことはありません。(上甌40歳代女性)
15	A	○以前より不便になりました。島民にとっては、串木野港が便利でよかったです。川内港が遠すぎます。(上甌・40歳代女性)
16	A	○川内港に運行した関係で島民は不便になったと思う。フェリーは串木野港で(今までどうり)で川内港発着は絶対反対です。(下甌・60歳代男性)
17	A	○高速船甌島を元の串木野港へ戻してほしい。そうすることで船便が4便になり島民が便利になる。現在の4便は発着港が2港のため4便の効果がない。(同上)
18	A	○川内港の下船後の交通の便が悪い。地元の住民一部の人が利用するくらいで観光用とっている。串木野港の利用であれば乗ってみたいと思います。(鹿島・60歳代女性)
19	A	○鹿島港に寄港しないので、不便になったと思う。(鹿島・30歳代)
20	A	○鹿島港にこないで、不便でなりません。1便でもいいから停まってほしい。(鹿島・30歳代男性)
21	A	○高速船を串木野港に着けることを望みます。川内港では病院に行くにも日帰りできなく不便です。いまさら無理とはわかっていますが島の現状を知っていただきたいです。
22	A	○川内港から串木野新港に替えた方が甌島のためによい。(上甌・80歳代男性)
23	A	○串木野のままがよかったです。

51	F	○甌島島民は大変困っている。今のフェリーを新造する時は、島から串木野へ通勤通学が可能になる。足がかりになるようにと希望をもって建造したのです。市が船を作り無償で甌島商船へ貸し、改装や修理も市民の税金を使うことを議会が通すこと自体正常ではない？平成の合併で川内と合併したことが大失敗だった。国や行政に騙された。病気で島外の病院に行くのも1, 2泊しなければその日の受付診療に間に合わない。一番ののぼり便は、串木野19時には着きたい。(上甌・70歳代男性)
52	F	○今まで外来診療は鹿児島市内の病院に行っていたのです。交通アクセス等であまり利用しない。(里・60歳代男性)
53	G	○便利になり一層充実をお願いする。(上甌・60歳代)
54	G	○薩摩川内市との合併された以上当たり前のことでしね。交通機関、医療、ショッピング、ふれあい等ラッキーです。人口減少により、頼れる薩摩川内市に安心、安全に生活できます。(下甌60歳代女性)
55	G	○いろいろな面で便利になった。
56	G	○旅行するのに川内駅で新幹線に直結できて便利で喜んでいますが、ただ、船のトン数が小さいので酔いが生ずるのが難点である。少し贅沢かな。(下甌・80歳代男性)
57	G	○冬は欠航が多いけど、島民にとっては良いですね。川内港から時間がかかり行けるけど川内駅まで行ける関西方面にも行けるし鹿児島に行ける。(下甌・80歳代男性)
58	G	○川内港ができたことで幅広く行動できる、医療等、島民の足である。(里・50歳代)
59	G	○先日のアンケートで高速船の悪口をいっぱい書きました。きのう川内の青年会のOB会に行ってきましたが、高速船は往復とも快適でした。今朝の帰りはデッキに出て、島の写真も撮れました。きのうのメンバーの中に一人下甌出身もいまして、その方は「スタビライザーが効いていて大変安定している」という感想でした。好天なら水戸岡効果も絶大です。市公認の観光ガイドをしています。怖かったという人も一方、とてもしゃべっていて乗り心地もとても良かったという感想も聞きます。人と天候によりけりという事を付け加えておきます。それと、川内港ターミナルスタッフの対応が素晴らしい。一流レベルの完璧さでなく、程よいホノボノ感が島へのいざないにちょうど良い。(里・男性)
60	H	○利用者としては、便利になりました。運賃をもう少し下げてほしいです。(下甌60歳代女性)
61	H	○いつでも住民が気軽に活用できる料金にしてほしい。住民の料金高すぎる。(上甌・60歳代男性)
62	H	○高速船の料金が高く医療受診は鹿児島市内へ行くことが多く乗船することはない。(下甌・50歳代女性)
63	H	○高速船に乗ることは死ぬまでないと思います。川内港も見ることがない。年寄りの私どもは金が高いのは困る。毎日の生活を考えながら一所懸命。子どもを学校にやりながら年金をかけてきました。今考えると年金をかけた自分がばかだったと思う。(鹿島・70歳代男性)
64	H	○高速船が高すぎて乗れない。乗り心地も悪い。すごく揺れるし欠航が多すぎる。(鹿島・40歳代)
65	I	○あまり乗らないのでわかりません。
66	I	○まだ一回も利用していない。暮らし的には変化なし。(里60歳代男性)
67	I	○高速船は何の意味もない馬鹿な運用を考えたもので島民の生活の役に立っていない。(上甌80歳代男性)
68	I	○ほとんどフェリーを利用します。(上甌・40歳代男性)
69	I	○ほとんど利用しない。(下甌・60歳代男性)
70	I	○不便になった。今の高速船は利用できない。(上甌・80歳代男性)
71	I	○暮らしに変わりはないです。利用度が不便で利用することはないです。島民の考えがそうわかりませんが、この先のメリットが見えません。(鹿島)
72	J	○欠航が多すぎる。(70歳代男性)
73	J	○欠航が多い。たとえシケの時出航しても、大揺れで危ないです。シケの時は串木野港から出港できないですか。(12、1、2、3月)は串木野港より出航してください。甌島は宝の島と言っていますが、どこに宝がありますか。公共事業も減少し人口の減少がとまりません。観光ばかり力を入れていないですか。公務員の給料は民間よりものすごく優遇され高い。パートの数を減らしてください。(下甌・60歳代男性)
74	J	○川内港では冬場は欠航が多い。串木野港に変更。(下甌・70歳代男性)

75	J	○高速船の運行はありがたいが少しの波が高い時、欠航が多く、せっかく新船を作るとき、乗務員の話も聞き、少々の波の高い時も運行できる船を作ってほしかった。今の船は、波乗りが悪くお客さんが危険を感じて乗る人が少ないと思う。(下甑)
76	K	○市長はなにか勘違いしている。観光船ではない。(上甑・70歳代男性)
77	K	○高速船が川内港になり不便である。島民の足になっていない。(下甑・50歳代男性)
78	L	○①川内との合併は、もともと反対だった。②さて、高速船の運行は、失敗。川内港は冬場の風に対応できない自然の流れ、運行体系が無理③新造船に選対構造が川舟で、外洋の波に対応できない。年間の欠航が多すぎる④運賃が高く、片道1000円以内にすべし、島民の利用者が少ない⑤今甑島に必要な処置は、病院船(赤十字船)的、機能の船が必要・・航路の在り方も再検討の要あり。⑥行政は観光客に重視しているが、島の発展には何ら貢献しない。(里70歳代男性)
79	L	○交通が不便です。また、住民の声も聞かず自分勝手な方針で前のシーフォークの船より利用する回数がない。もう少し住民の声を聞いて行動してもらいたい。
80	L	○高速船はいらない。(鹿島・70歳代男性)
81	L	○鹿児島行きが不便になった。
82	L	○予約船である高速船は急には乗れません。せっかくできたが、価値はないので、いつでも乗れるような船を作ってください。お願いします。(里・70歳代男性)
83	L	○私は現在まで一回でも使用していませんが、使用した人の話では2度と乗りたくないといっております。私は無駄な運行に思えてなりません。税金で赤字を補助さえしなければよいですか。最後に低所得者から税金をとるな。(下甑・80歳代男性)

以上