

総括質疑並びに一般質問（個人質問）

【質問日】令和6年6月27日（木）

質問 順位	質問者	質問事項
13	坂口正幸	1 補聴器購入に伴う給付の申請について (1) 申請者数を伺う。 (2) 申請手続について伺う。 (3) 本市の補聴器相談医の数について伺う。 2 難聴者への窓口対応について (1) 現在の対応について伺う。 (2) 補聴支援システム機器の導入の考えはないか。 3 道路維持管理に伴う市が雇用している作業者の熱中症対策について (1) 現在どのような対策をとっているか伺う。 (2) 空調服の支給はできないか。
14	帯田裕達	1 本市の少子化対策、子育て支援は (1) 直近3年と合併時の婚姻届出数は (2) 合計特殊出生率と出生数は (3) 家庭が負担する教育費（給食費を含む。）は、どれぐらいか。 (4) 保育所、認定こども園、地域型保育事業の保育料（給食費を含む。）は、どれぐらいか。また、児童手当、医療費助成等事業の給付費はどれぐらいか。 (5) 今後の子育て支援、少子化対策をどのように捉え、進めていくか。 2 防災教育について ・ 小・中・義務教育学校で一斉防災学習を実施するべきだと思うがどうか。 3 防災行政無線の時報の変更は。また、電話の保留音の変更は可能か。
15	井上勝博	1 土地台帳・家屋台帳閲覧廃止について (1) 法務局での手数料は市の手数料よりもはるかに高いがどう考えるか。 (2) 市は更新と閲覧の継続をすべきではないか。 2 重度心身障害者医療費助成制度の所得制限について (1) 所得制限によって影響を受ける人数と医療費給付額は (2) 鹿児島県に所得制限の撤廃を求めることはできないか。 (3) 影響を受ける障害者の医療費を市が助成できないか。 3 学校給食費の無償化について (1) 全国では3割の自治体が学校給食を無償提供しており、県内でも22市町村に広がっている。市長の感想を伺う。 (2) 市長は、「学校給食費無償化」についてどのような思いがあるか。 4 学校給食センター化に伴う弊害について (1) ひわき幼稚園からの要望について、市はどのように受け止めるか。 (2) センター化によるメリットとデメリットの認識を問う。 (3) 学校給食への異物混入は大量の食材を扱うことによるものではないか。 (4) センター化によって学校給食の時間が短くなっていないか。 5 川内港の特定利用港湾指定について

		<p>(1) 特定利用港湾への指定により武器・弾薬の積卸しがされることになっている。武器・弾薬とはどのような種類があるのか。</p> <p>(2) さつま町に弾薬庫が設置されれば、川内港と公道を武器・弾薬の運搬に使われることにならないか。</p> <p>(3) オスプレイや軍用ヘリコプターが離発着することはないか。</p> <p>(4) 川内原発の近くにある川内港を軍事利用するのは危険である。特定利用港湾の指定を断るべきではないか。</p>
16	落口久光	<p>1 公共施設のトイレの状況を確認する。</p> <p>(1) 本庁舎、支所のトイレへのベビーチェアの設置状況は</p> <p>(2) 男性用トイレにベビーチェアの設置がないように感じるがどうか。</p> <p>(3) 保健センターに子ども用トイレの整備の要望があるが、どう考えているか。</p> <p>2 鎧兜を核とした観光振興の考えを伺う。</p> <p>(1) 鎧兜の街「薩摩川内市」を更にPRする考えはないか。</p> <p>(2) 大谷選手にドジャースモデルの兜を贈呈し、トップセールスで世界に薩摩川内市を売り込み、更なる雇用の創出を図らないか。</p> <p>(3) 世界で一つしかないオリジナル兜を製作する体験型ツアーとして、「1日目に兜の仮組みを、2日目に入来麓武家屋敷群の散策や市比野周辺の温泉巡りからの宿泊を、3日目の午前中に仕上げた兜を受け取る」という兜製作を核とした観光政策とのコラボ事業を実施する考えは</p> <p>3 人口減少地区の振興とインフラ整備をどう考えるか。</p> <p>(1) 「川内宮之城道路」の構想の概要説明を求める。</p> <p>(2) 本市東部地区の今後の振興にこそインフラ整備が必要と思うが、どう考えているか。</p> <p>(3) 特に人口減少が著しい樋脇、入来、祁答院の振興資源である「土地」を有効活用し、産業誘致で雇用を創出し、人を増やすためにも北薩横断道路のようなインフラ整備が必要と思うが、考えを伺う。</p> <p>ア 産業系企業誘致についての考えは</p> <p>イ 農業を主とした1次産業振興についての考えは</p> <p>4 本市の止まらない少子化をどうしていくのか。</p> <p>(1) 千葉県流山市の少子化対策に対する見解を伺う。</p> <p>(2) 過去の少子化関連の質問での答弁で、「女性の人口が減っているから」という消極的なものであったが、その後の対応はどうだったのか。また、どのような評価であるか。</p> <p>(3) 女性に特化した雇用をつくる必要もあるのではないかとと思うがどうか。</p> <p>(4) 今後どうしていくのか。</p>