

市パブリックコメント手続結果報告

平成17年9月30日  
企画政策部  
行政改革推進課

「定員適正化及びアウトソーシング方針(案)」に寄せられた意見に対する市の考え方

「定員適正化及びアウトソーシング方針(案)」について、市パブリックコメント手続実施要綱に基づき意見公募した結果を、次のとおり報告いたします。

| 対象項目 | 細区分                            | 主な意見  | 意見に対する市の考え方   |
|------|--------------------------------|---|---|
| 1    | 定員適正化<br>定員適正化全<br>体に関するも<br>の | 公務員も民営化も大事だが、ワークシェアリングを公務員全体で考えてみてはどうか。<br>ワークシェアリング：一人当たりの実労働時間を減少させ、有給の雇用労働の総量を多くの人で分かち合うこと   | 現在、職員1,347名及び嘱託員・臨時職員910名が勤務しています。<br>市予算全体に占める人件費の割合も高く、厳しい財政状況が続く中、同費の削減が必要であり、今後、計画的な定員削減を行い、施設を中心に民間委託を進めるため、同方針(案)を発表しました。<br>今後、特別勤奨退職制度を活用して、定員削減を行い、併せて、職員の事務作業量を点検し、煩雑・非合理的な事務処理の見直しや創意工夫を行いながら、市民サービスの低下を招かないように職員の適正配置を行っていきます。<br>なお、ワークシェアリングについては、現時点では考えていません。<br>また、県の権限移譲に伴う職員の取扱いは、財源移譲や組織見直しなどを含めて、今後、検討を行います。 |
| 2    |                                | 勤奨退職制度の採用にあたっては、取り返しのつかないような人材・退職者数の発生等が起きないようにの方策が必要である。   |   |
| 3    |                                | 県の権限移譲に伴い、職員の移管など発生してはいけない。   |   |
| 4    |                                | 事務作業量に適正な職員数であるか検討しなければならない。  |   |
| 5    |                                | 広い薩摩川内市のどの地域においても、同等の行政サービスが受けられるように考えるべきである。   |   |
| 6    |                                | 職員間にある業務格差を点検し、縮小してもよい部門は人員を減らし、直接市民のために動いている部門の人員は補充してもらいたい。   |   |
| 7    |                                | 支所内の部局を移転することで、職員の負担減や嘱託員・臨時職員の削減につなげられるのではないか。   |   |
| 8    | アウトソーシング全体<br>民営化の推進に関するもの     | 健全経営なくして、これから市民の生活を良くする取り組みはできない。市役所の仕事は高度・専門的な業務に絞り込みし、民間にできる業務は民間に任せ、低コストで良質のサービスを実現していただきたい。                                       | 簡素で効率的な行政経営を行うとともに、財政状況を健全化するために、市政改革を推進する必要があります。そのため、人件費の抑制、事務・事業の見直しを行いながら、民間活力を活用する必要があります。<br>今後、同じ公的サービスを提供できるなら経費の安い方法を、また同じコストを掛けるなら高い公的サービスをという趣旨から、指定管理者制度も含めた民営化を推進していきます。   |
| 9    | 和光園<br>民営化の推進に関するもの            | 和光園を公の施設として運営するには財政面から大変厳しいと思われる。また、医療福祉の専門職でなければ、福祉サービスの増進は期待できない状況がある。従って、養護老人ホームにおける行政の役割はすでに終えたとみるべきで、早期に民間移譲することは、福祉増進につながると考える。 | 現在、老人福祉施設の分野においては、民間のサービスが充実し、また、介護保険法施行後は、老人福祉に携わる職員に、より高度な専門性が要求されています。今後、民間事業者任せにすることが、市の財政負担の軽減と、老人福祉サービスの向上につながると考えます。   |

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
| 10 | 亀山幼稚園<br>民営化の推進に関するもの   | この案について、本当にこれで、薩摩川内市の合理化経費の節約につながるのか疑問である。施設を存続し、職員の居場所を確保するということを大前提に案が作られ、目先のことだけを考へて作られているようにしか思えない。なぜなら亀山幼稚園のみ民営化で他は直営のままだからである。                                      | 市立幼稚園20園については、現在、幼稚園教諭(市職員)34名、嘱託員8名(計42名)で運営を行っています。このうち幼稚園教諭34名は、10年以内に約3割が定年退職を迎えます。<br>今後、定年退職者に対する新規採用を抑制せざるを得ない状況では、人員の配置も難しくなるので、まず、市立幼稚園の統廃合を進め、その後、民営化について状況を見ながら検討します。                                      |
| 11 |   | アウトソーシングより民間委託より廃園にし、その経費を幼児に公平に使ってもらったほうが得策。すなわち格差是正の方が近道。現在ある公立幼稚園の整理統合もできない話ではない。  |   |
| 12 |   | 公立幼稚園を民営化してもよいと思う。民間になれば保育時間が延長され、保護者も助かる。  |   |
| 13 | 亀山幼稚園<br>民営化への不安・反対に関するもの<br>(全体)                                       | 保護者にとってメリットがない。賛成することはできない。   | 亀山幼稚園を含めた市立幼稚園20園(1園は休園中)全体の見直しを行い、まず、市立幼稚園の統廃合を進め、その後、民営化について状況を見ながら検討します。その際、少子化対策についても配慮していきます。<br>保育料については、旧市町村で異なっているため、合併調整事項として、統一する必要がありますが、現在、保育料も含む使用料・手数料の見直し作業を行うため、「基本方針」の策定を進めており、同方針に基づき必要に応じて改定を行います。 |
| 14 |   | 民営化には絶対反対。亀山幼稚園をそのままにしてほしい。民営化にしないでください。  |   |
| 15 |   | 収支だけで民営化に移行するのは、短絡的すぎると思う。  |   |
| 16 |   | 亀山幼稚園では、先生方と連絡を密に取りやすく安心して保育をお願いできた。民営化されると、他の私立幼稚園みたいになるのか。かたよらない保育ができるのが公立幼稚園のよいところではないか。   |   |
| 17 |   | 民営化という言葉だけに流されて色々なものを民営化していいのか。   |   |
| 18 |   | 行政は子供たちを守ってあげるのが、当たり前なのに、子供たちを切り捨てるようなことはしないでほしい。   |   |
| 19 |   | 方針案を民営化とせず、その他の案はないのか。  |   |
| 20 |   | 亀山幼稚園のような安くても、内容の充実した園を変えるのは、今からの子供たちにとって大変なことである。  |   |
| 21 |   | 民営化する市のやり方は、住民をないがしろにしていると思えない。   |   |
| 22 |   | 園は、地区住民一丸となった取組をしているのに、市はそれに反することばかりするのか。   |   |
| 23 |   | 園の収支状況だけ着目し、住民の意向は無視して、切り捨てようとしているようにしか思えない。  |   |
| 24 |   | 大切な子供の学習の場を奪わないでほしい。正当なご判断をお願いする。   |   |
| 25 |   | 公共施設については、公共の補助が当然必要であるべきで、民営化に至るべき理由が不明確。民営化によるデメリットについての検証が不十分で、一方的な所策であるような印象。公立のメリットは「地域社会への貢献」であると思うが、その部分を効率化のためにあっさり民営化にして切り捨ててもよいのか。民営化されて、従来の公共的サービスが実現可能か疑問である。 |   |
| 26 |   | 地元住民よりも、法人(経営者)側よりか。民営化することが、まちの活性化につながり、子供たちや、孫たちの時代にすみよい薩摩川内市になるのか。   |   |
| 27 |   | 亀山幼稚園が、民営化後、経営困難になった場合、どうするのか。  |   |
| 28 |   | 広い園庭で、のびのび遊べる亀山幼稚園の良さを消さないでほしい。   |   |
| 29 |   | 亀山幼稚園は、公立幼稚園の中心的立場であり、今後、このような広い敷地(園庭)を持つ公立幼稚園を市役所のある中心地に設立するのは難しいと思う。少子化により周辺の公立幼稚園の園児数が減少したときの受け皿として残しておく必要があると思う。  |   |
| 30 |   | 市は目先のことばかり考えずに、長い目で見ていただきたい。  |   |
| 31 |   | 亀山幼稚園の方針が一番大切なことだと思って通園させている。今のままの園の存続を強く希望する。  |   |
| 32 |   | 子供は敏感なので何の不安もなく、今までどおり通園できることを願う。   |   |
| 33 |   | 民営化の前に、残す努力が大切なのではないか。  |   |
| 34 | 保育料が私立の値段に上がるのは厳しい。払えない。安い給料で生活も苦しい。困る。家計にも大きな負担になる。戸惑っている。転園しなければならない。 |   |   |

|    |   |         |
|----|---|---------|
| 35 | <p>亀山幼稚園は今まで安かったのに何で。今更になって変えるのはやめてほしい。安くて助かっていた。今の保育料だからこそ幼稚園に出すことができた。</p>  | (前頁と同じ) |
| 36 | <p>養育費にお金がかかるのに、幼稚園からお金がかかれば将来が不安である。</p>   |         |
| 37 | <p>仕事を止めてまで、子供とふれあう時間がほしくて幼稚園に入れた。保育料が上がれば、働かなければならない。園の行事、協力もおろそかになる。</p>  |         |
| 38 | <p>幼稚園も保育園も保育料があまりかわらないなら、保育園を選ぶ人が増える。幼稚園のよさが民営化によって変わるような気がする。</p>   |         |
| 39 | <p>今の保育料を値上げするとか、他の方法を考えるべきではないか。すぐ民営化は納得できない。</p>  |         |
| 40 | <p>今の保育料を月々千円、二千円上げるなどの方法で、民営化にならないのなら、少々の出費には理解できる。</p>  |         |
| 41 | <p>サービス内容はそのままに、保育料値上げ、園児数で経営悪化、廃園となれば、一番の被害者は地域住民の我々ではないか。本当に地域住民のことを考え仕事をしているのか。</p>                                      |         |
| 42 | <p>他の公立幼稚園の保育料はいくらか。民営化されたら保育料はいくらになるのか。</p>  |         |
| 43 | <p>各家庭に家計にどのくらい影響がでるのか、シミュレーションをしてみてもどうか。</p>   |         |
| 44 | <p>私立と公立の保育料の差額を補助している自治体がある一方で、亀山地区の住民を苦しめる民営化には反対である。</p>   |         |
| 45 | <p>税金もしっかりちゃんとすべて支払っている。どこまで私たちを苦しめるのか。</p>   |         |
| 46 | <p>保育料のアップは致しかたないが、徐々に上げるのはどうか。サービス向上は社会的にも不可欠なので、保育料の値上げは当然であるが、子供たちの自主性を重んじる保育は普遍であってほしい。</p>                             |         |
| 47 | <p>民営化された場合、保育料が公立幼稚園のままでは、他の私立幼稚園との比較で不公平感がある。逆に、私立幼稚園と同じにした場合、就園がおぼつかなくなる。在園児に経済的援助をして公営から民営に移行する過渡期に、具体的方策を掲げる必要がある。</p> |         |
| 48 | <p>若い人の出生率が低下するのではないかないか。また、少子化にさらに拍車がかかるのではないか。少子化を真剣に考えてほしい。</p>  |         |
| 49 | <p>少子化対策で紙おむつの補助があると聞いているが、そんな一時期だけの補助では、子供を生む人が増えるとは思えない。それより、公立の幼稚園を増やし、先の子育てに不安のない薩摩川内市であってほしい。</p>                      |         |
| 50 | <p>これからの将来を担う子供たちを育てるためにどうしたらいいか考えてほしい。</p>   |         |
| 51 | <p>もっと子供を育てやすい環境にしてほしい。未来ある子供たちのために市はもっと力を入れるべきではないか。</p>   |         |
| 52 | <p>地方だからこそ映える特色あるまちづくり、全国に誇れるプランが活性化につながるのではないか。例えば、教育に関しては、全国トップクラスのまち、インスタントな活性化ではなく「未来ある子供を育てやすいまち」とか。</p>               |         |
| 53 | <p>経費節減にばかり、気をとられているのではないか。学童保育を導入による別収入確保、午後からパート雇用対応等、改革を目指すのであれば、新しい試みで、全国のお手本になってほしい。</p>                               |         |
| 54 | <p>少子化の時代に子供に対する配慮が悪くなるのはおかしい。</p>  |         |
| 55 | <p>他地区に公立幼稚園がないのが不公平であるならば、他の予算を削ってでも作るような思い切った、目立った施策を。「子供達に優しい薩摩川内市」にできないか。</p>   |         |

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
| 56 | <p>亀山幼稚園<br/>民営化への不安・反対に関するもの<br/>(地域性)</p>                      | 市内の他地域からの不満の声に対しては、一部条件を設けるなどとして、受け入れ枠を考慮することで対応できないか。  | <p>周辺部の小規模幼稚園については、幼児教育の機会を確保する観点から、維持する必要があります。しかし、小規模幼稚園では、幼稚園の設置目的である集団生活を経験させることが困難になっていることから、地域の実情を考慮して、まず、統廃合を進め、その後、民営化について状況を見ながら検討します。</p> |
| 57 |  | 亀山小の通級指導教室を活かし、園と小学校が連携して、そのような子供たちを受け入れ、就学前教育をおこなってみたらどうか。その際に、一部地区外の入園枠を設け、遠方からの受け入れも考えてみてはどうか。このような特色を持たせつつ残していく必要があるのではないか。 |   |
| 58 |  | 以前、住んでいたところは、公立幼稚園が4園もあり、どこに入園してもよかった。幼稚園はそれでいいのではないかと思う。   |   |
| 59 |  | 地元にある亀山幼稚園をわざわざ選んで通わせているのに、民間に移行するとなると、今までの方針などが違うものになる気がするので、このまま運営してほしい。  |   |
| 60 |  | 亀山幼稚園のいい所は、亀山地区の人だけで、小学校も一緒だから。親も子も顔見知りで安心する所だった。   |   |
| 61 |  | 亀山幼稚園はいい所で、幼稚園がよかったので、宮内に引っ越した。また、引っ越してきた人もいる。  |   |
| 62 |  | 子供は、地区にある幼稚園とともに成長してきた。地区にある幼稚園は地区の人々に見守られ、また地区は子供の存在でより活性化していくのではないか。地区に必要でなくてはならない。亀山地区全体の問題である。                              |   |
| 63 |  | 亀山地区に公立の幼稚園があるから若い人たちも住みよい環境と思う。民営化されると地区の人口が減る。  |   |
| 64 |  | 亀山幼稚園は、地区の人たちの必要性があるとして作られた幼稚園で、定員も一杯である。方針案の説明は矛盾した理由付けではないか。  |   |
| 65 |  | 亀山幼稚園の設立経緯から、他地区と平等でないとの意見があるという説明であったが、では、なぜ、他地区は幼稚園を作らなかったのか逆に聞きたい。今あるのは、過去に行動、実行された結果ではないのか。                                 |   |
| 66 |  | 市街地の民間幼稚園が定員割れしているからといって、なぜ亀山幼稚園が民営化しなくてはいけないのかよくわからない。   |   |
| 67 |  | 公立幼稚園の中の一園だけで、赤字を減らすのではなく、まずは、公立幼稚園全体の問題として捉え、保育料の値上げを含む一律化をすべきでないか。同じ市内の幼稚園で金額が異なるのはおかしい。                                      |   |
| 68 |  | 20の幼稚園をスクールバス等で結ぶなどして、統合することにより、園児の確保し、経営が可能になるのではないか。民営化でなく、公立幼稚園の一律化、合理化をしてほしい。   |   |
| 69 |  | 私立幼稚園も全部、保育料を下げ、市立と同じにすればどうか。   |   |
| 70 |  | 全ての公立幼稚園が民営化になるなら納得できるが、亀山だけが民営化というのは、納得できない。   |   |
| 71 | 園が市街地内にあるということが、民営化の理由になっていることに納得できない。市内の全市立幼稚園を民営化しない限り不公平だと思う。 |   |   |
| 72 | 亀山幼稚園を民営化する前に、もっといろいろな方法はないのか。人気の高い亀山幼稚園を民営化する前に、統合という案も考えてほしい。  |   |   |
| 73 | 民間幼稚園の定員割れの現状を知りながら、亀山幼稚園を民営化する必要がどこにあるのか理解に苦しむ。                 |   |   |
| 74 | なぜ亀山だけなのか。公表資料ではわからない。公平感をもてるように考えてほしい。                          |   |   |
| 75 | なぜ亀山幼稚園だけなのか。全体的な幼稚園の問題であり、使用料・保育時間など試算したのか。                     |   |   |

|    |   |   |  |
|----|---|---|--|
| 76 | <p>亀山幼稚園</p> <p>民営化への不安・反対に関するもの<br/>(他の削減策・他の方法・説明方法)</p>  | <p>子供達にとって、親にとって大切な教育の場を奪う方法以外で検討してほしい。</p>   | <p>地方自治体を取り巻く状況は非常に厳しく、三位一体改革や市町村合併が進められていることは周知のとおりであります。これまで聖域といわれた民生関係や教育関係も、見直しの対象とならざるを得ない状況です。</p> <p>なお、市立幼稚園の統廃合や民営化を検討する際は、十分な移行期間を確保するとともに、説明会を実施していきます。</p> |
| 77 |   | <p>もっと他に削られる予算があるのではないか。ただでさえ税金をたくさん払っている。税金の無駄使いをなくしてからの話ではないか。</p>  |  |
| 78 |   | <p>無駄な公共事業は減らし、もっと他に私の税金を使ってほしい。財政難や少子化対策と問題があっても、国、県、市のやっていることは、それらをさらに悪化させるだけだ。</p>                                 |  |
| 79 |   | <p>赤字をなくすことだけを考えずに、市民の身になってほしい。税金を取るだけでなく、国や市は自分たちの無駄遣いもあらためていただきたい。</p>  |  |
| 80 |   | <p>園児が不安な気持ちになることが悲しいことだ。国や市の改革のために、子供から手を打つのはどうか。薩摩川内市は他とは違う改革ができないか。</p>  |  |
| 81 |   | <p>財政が厳しいからといって、安易に税金を上げようとしたり、公務員に利害の少ないものから潰そうとするな。まだまだ税金の使い道は見直せるはずである。</p>  |  |
| 82 |   | <p>子供の教育の場を案に出すのは考えてほしい。薩摩川内市として見直すところが他にあるのではないか。</p>  |  |
| 83 |   | <p>子供たちの大切な幼稚園をターゲットにするのはおかしい。市民にばかり負担をさせず、公務員の方々から正しい姿勢を見せてほしい。未来ある子供たちのために正しい判断をお願いする。</p>                          |  |
| 84 |   | <p>午後5時まで延長保育をして、別途料金を徴収してはどうか。</p>   |  |
| 85 |   | <p>議員の人たちの給料か人数を減らした方がいいのではないか。</p>   |  |
| 86 |   | <p>民間幼稚園の定員割れは、亀山幼稚園には一切関係ない。民間を減らし、公立幼稚園を増やせばどうか。</p>  |  |
| 87 |   | <p>市は本庁舎増築のためにお金は出せても、幼稚園にはお金はかけられないのか。</p>   |  |
| 88 |   | <p>今の状態が厳しいなら、それをどう改善できるのか、園、保護者、市みんなで考えるべきではないか。苦しいから民営化するとか、園児が減少しているからではなく、どうすれば良いかそれからでも遅くないのではないか。答えは1つではない。</p> |  |
| 89 |   | <p>予算がないなら、花火大会や綱引きもしばらく中止したらどうか。</p>   |  |
| 90 |   | <p>民営化されることを知ったのは何日前で、急な話でびっくりしている。</p>   |  |
| 91 |   | <p>民営化するにあたり、今後、具体的な日程及び内容がないと検討することすらできない。保護者等が納得するような説明会が必要である。</p>   |  |
| 92 | <p>園の民営化方針の計画案が決定された時点で、ホームページへの掲載が先で、保護者や、地区の方への説明が後だったことが納得できない。</p>  |   |  |
| 93 | <p>新聞もインターネットもない。今回、誰も気づかず隠し通されていたとらと思うと腹が立つ。</p>   |   |  |
| 94 | <p>保護者に対し、メリット、デメリットをはっきり説明してほしい。</p>   |   |  |
| 95 | <p>民営化 通園できない 子供を作らない 少子化 国力の衰退。それを助長する民営化は理にかなわない。おかしい。教育は国の根本であるという認識が低い。この方針案を平気で出すのは間違いではないか。公共精神の意識に欠けている。この結果で困るは、子供たちであり、賛成できない。役所はもっと説明責任を果たすべきである。</p> |   |  |
| 96 | <p>収支状況をこまかく、説明表記してほしい。それによって改善案が、みんなで話し合えば、何かよい案があるかもしれない。</p>   |   |  |

|     |       |  |   |   |
|-----|-------|--|---|---|
| 97  | 亀山幼稚園 | その他  | 収入が支出の1/6。仮に民営化されたら、その6倍の差を月謝以外の何で補填するのか。市での負担対策は検討されているのか。 | 亀山幼稚園の民営化に関して、多くの意見・感想等が寄せられたことを参考に、市立幼稚園の統廃合を進め、その後、民営化について状況を見ながら検討します。 |
| 98  |       | 民営化による園児数減。何のための民営化か。  |   |   |
| 99  |       | 幼稚園に通うのは大人ではなく子供であり、子供が行きやすい環境を作ってやるのが大人の仕事でないのか。                        |   |   |
| 100 |       | 説明会を、在園保護者だけでなく、亀山地区の方にもすべきではないか。亀山幼稚園は地区の方々でなりたっている。                    |   |   |
| 101 |       | 民営化する方向で、すでに動きがあるのではないか。又は、市内法人が名乗らなくても廃止に動くのではないか。                      |   |   |
| 102 |       | 亀山地区から他の市立幼稚園に行くことができるのか。  |   |   |
| 103 |       | 赤字を今から大事な子供たちの中から埋めようとするのは間違っている。園や子供たちを大事にすべきだ。                         |   |   |
| 104 |       | 卒園した園がなくなるのはさみしい。残念である。  |   |   |
| 105 |       | より子供たちを育てやすい環境を作っていくのは、今現在子育て中の母親の声を大切にしていけることが必要である。                    |   |   |
| 106 |       | 町が、市が、国が、子供たちを大切に宝として応援してくれる所に住みたい。                                      |   |   |
| 107 |       | 他の幼稚園は黒字か。他の幼稚園も赤字ではないか。   |   |   |
| 108 |       | 子供たちにとって民営化は何のメリットもないのではないか。   |   |   |
| 109 |       | 現在の状況では、民営化しても厳しいのではないか。   |   |   |
| 110 |       | 民間の6園が定員割れが続いているのが理由であれば、他の6園の言いなりになるのはおかしい。6園と亀山幼稚園では不利である。             |   |   |
| 111 |       | 国や市の協力がないと成り立たない。  |   |   |
| 112 |       | お金ではなく、中身を見てほしい。お金と人の心は違う。   |   |   |
| 113 |       | 来年あたり3人目を考えていたが、亀山幼稚園民営化の話が進む以上、3人目は諦める方向で考える。残念である。                     |   |   |
| 114 |       | 民営化の時期はいつ頃か。   |   |   |
| 115 |       | 幼稚園も1つの企業と考えるなら、民営化をし、利益を求めてもしかたのない事かもしれない。しかし、それだけでは、他の幼稚園と変わらないのではないか。 |   |   |
| 116 |       | 幼稚園の人事、施設管理者は、教育長であるのに、市の行政改革推進課がとやかくいうことではない。                           |   |   |
| 117 |       | 幼稚園の民営化を推進するためのマニフェストが発表されていない。詳しい意見書(説明書)を求めろ。                          |   |   |
| 118 |       | 現在の職員は異動か又は退職か。もし異動なら市民全体の大増税につながり、何のための民営化かを聞きたい。                       |   |   |
| 119 |       | 民営化に参加する企業数は何社か。また、新規参入企業の代表者は、経営方針またはマニフェストを発表してほしい。                    |   |   |
| 120 |       | 現在の護送船団方式の天下りの経営は時代に反する。   |   |   |
| 121 |       | 民営化することで、市街地幼稚園の定員割れの幼稚園が定員に達するとは思えない。                                   |   |   |
| 122 |       | 市街地になぜ、公立幼稚園がないのか。   |   |   |
| 123 |       | 民営化になる理由は、市街地に近いからか。民営化になり、赤字経営で亀山幼稚園がなくなったらどうするのか。                      |   |   |
| 124 |       | なぜ亀山以外に公立幼稚園がないのか。   |   |   |

|     |                 |            |  |   |
|-----|-----------------|------------|--|---|
| 125 | パブリックコメント<br>手続 | 制度内容に関するもの | 公表の仕方に疑問を感じる。新聞やホームページでなく地域の方に分かりやすく、回覧板などでも知らせる方法があったのではないかと。皆が知らないうちに決定しようとするような考えだとしか考えられない。                            | 薩摩川内市のパブリックコメント手続制度は、実施要綱を定め、平成17年4月1日から運用を始めました。   |
| 126 |                 |            | アウトソーシングは市民全体に具体的にわかる内容になっていない。わかりやすい方法で公表できないか。新聞やホームページは、限られた人しかみることができず、水面下で行政の思うままに進められているのではないかと。提出された意見はすべて公表すべきである。 | 同制度は、本市の基本的な計画・構想等の策定において、その案の段階であらかじめ公表し、意見の提出を求め、また、提出された意見に対する市の考えを明らかにして、市としての意志決定を行う一連の手続きを言います。 |
| 127 |                 |            | パブリックコメント手続の周知が不十分である。概略だけでも広報紙に掲載すべきである。  | 同制度が始められたばかりで、市民への周知が十分でないと思われる。さらに広報紙等で周知を図り、地区コミュニティセンター等を活用して、容易に公表資料が閲覧できるようにしていきます。              |